

**CRITERII DE ELABORARE ȘI EVALUARE
a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I**

Domenii/Criterii	Indicatori	
I. Tema	-Importanța teoretică și practic-aplicativă a temei tratate	
	-Rigurozitatea și precizia delimitării problemei	
	-Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice	
II. Documentarea științifică	-Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema lucrării	
	-Actualitatea informațiilor	
	-Prelucrarea informațiilor	
	-Citarea corectă a surselor bibliografice	
	-Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice	
III. Ipoteza (ipotezele) de lucru	-Identificarea și formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare, în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală, orientată, operațională etc.)	
IV. Structura	-Concordanța structurii cu tema tratată	
	-Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei	
	-Sucesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor	
	-Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol	
	-Ponderele aspectelor practice	
	-Proporția părților lucrării	
Conținutul	-Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică etc.) a problemei abordate	
	-Încadrarea temei în teoria pedagogică	
	-Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări ameliorativ-experimentale constatativ-ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.)	
	-Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării	
	-Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării	
	-Reprezentativitatea colectivelor de experimentare și control	
	-Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau a observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor	
	-Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese	
	-Prelucrarea și corelarea datelor	
	-Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest)	
	-Interpretarea corectă a rezultatelor	
	-Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru)	
	-Aplicabilitatea rezultatelor lucrării	
	-Contribuția personală a autorului lucrării	
	-Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul	
	-Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor	
	-Claritatea probelor și a datelor prezentate în anexă	
	-Corelarea lor cu tratarea problemei	
	I. Forma	-Stilul și prezentarea
		-Corectitudinea exprimării
-Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice		
-Respectarea condițiilor de tehnoredactare date (TNR 12, A4, la un rând și jumătate, setări pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stânga 3 cm)		

Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării:

1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și a concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.